Gratuidad en Educación Superior

Sergio Urzúa

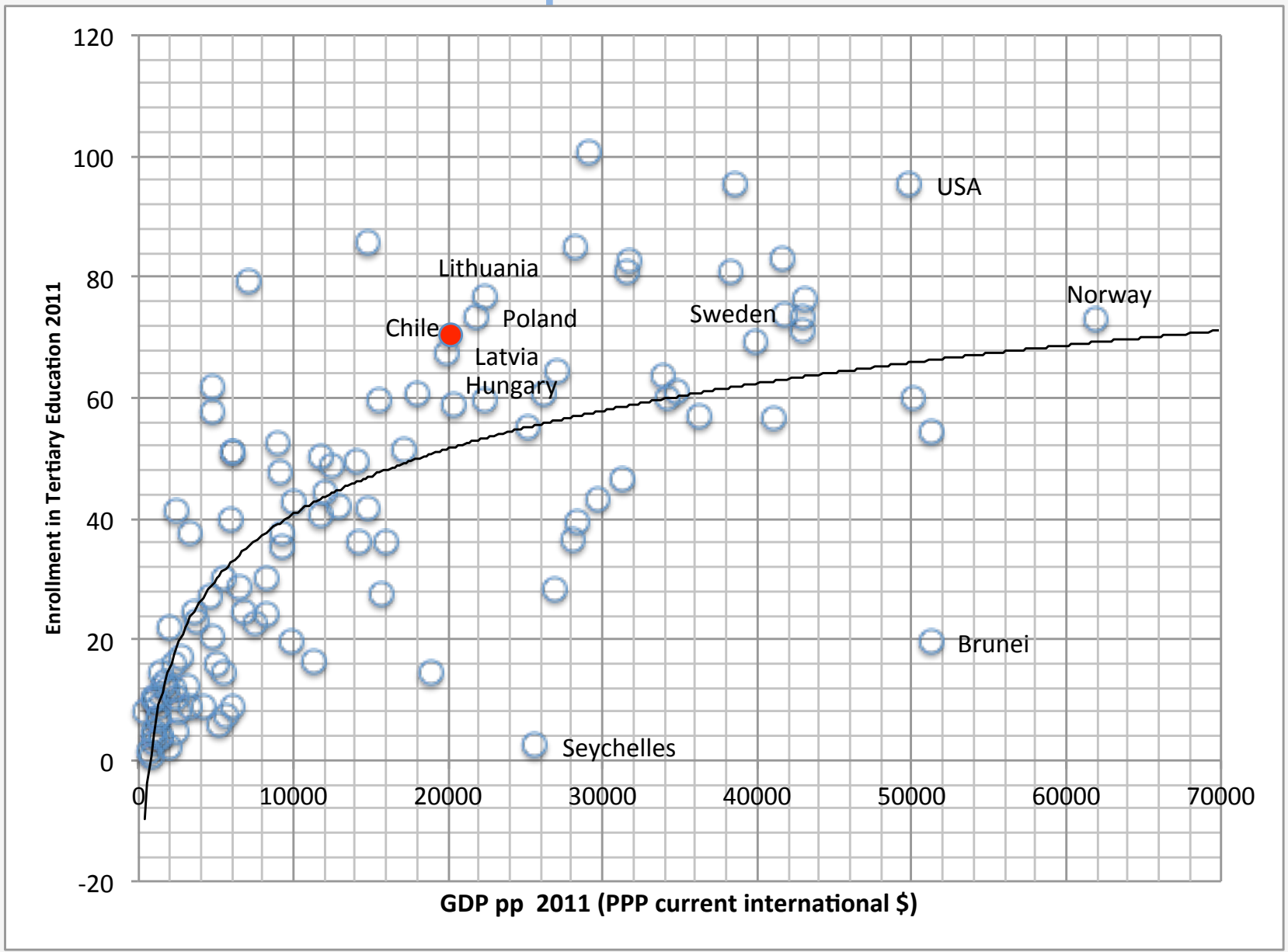
Mayo, 2014

Seminario Gratuidad – CLAPES UC

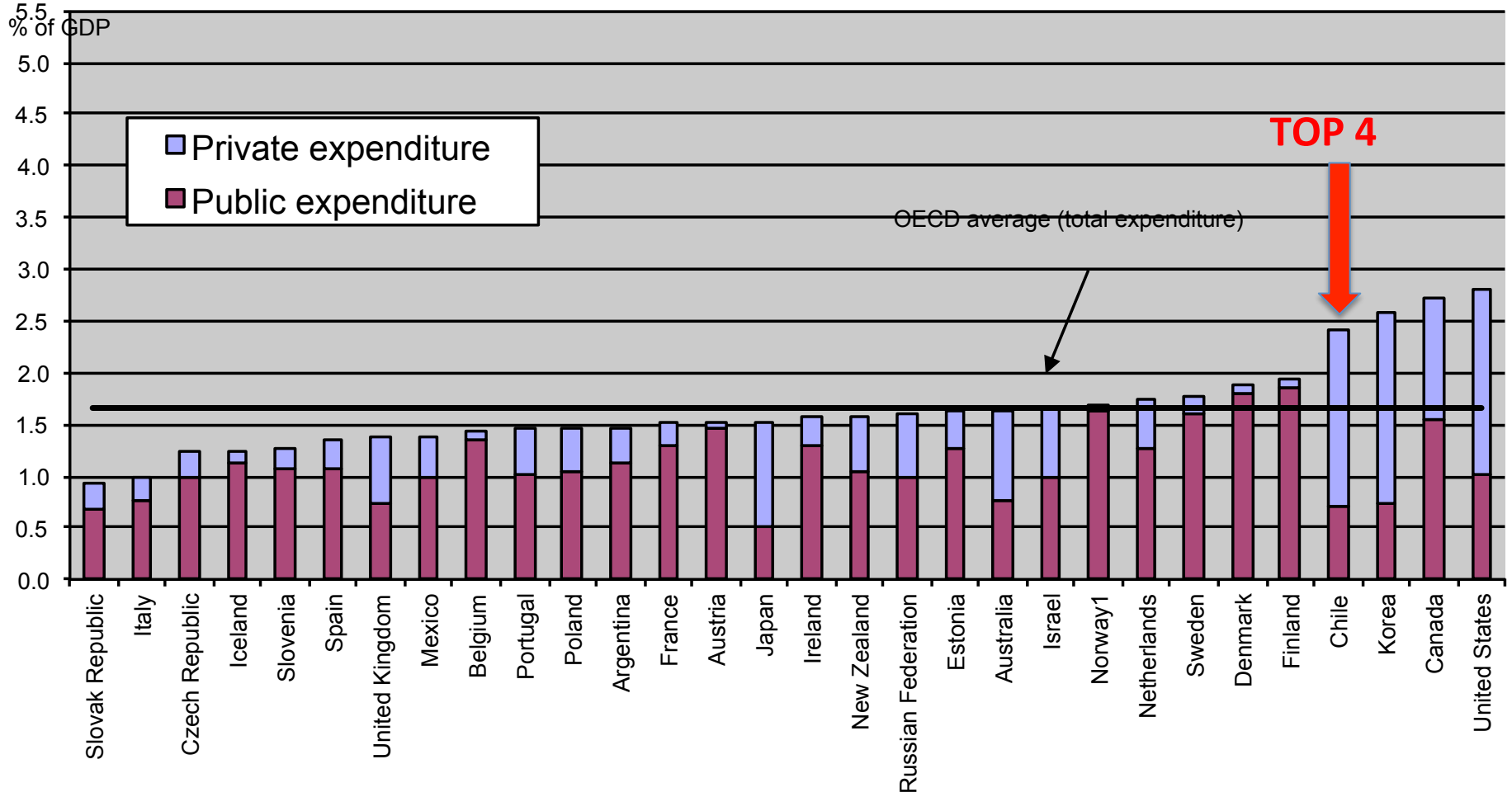
@surzua_chile

LA POSTAL:

Ingreso per cápita y matrícula en educación post-secundaria

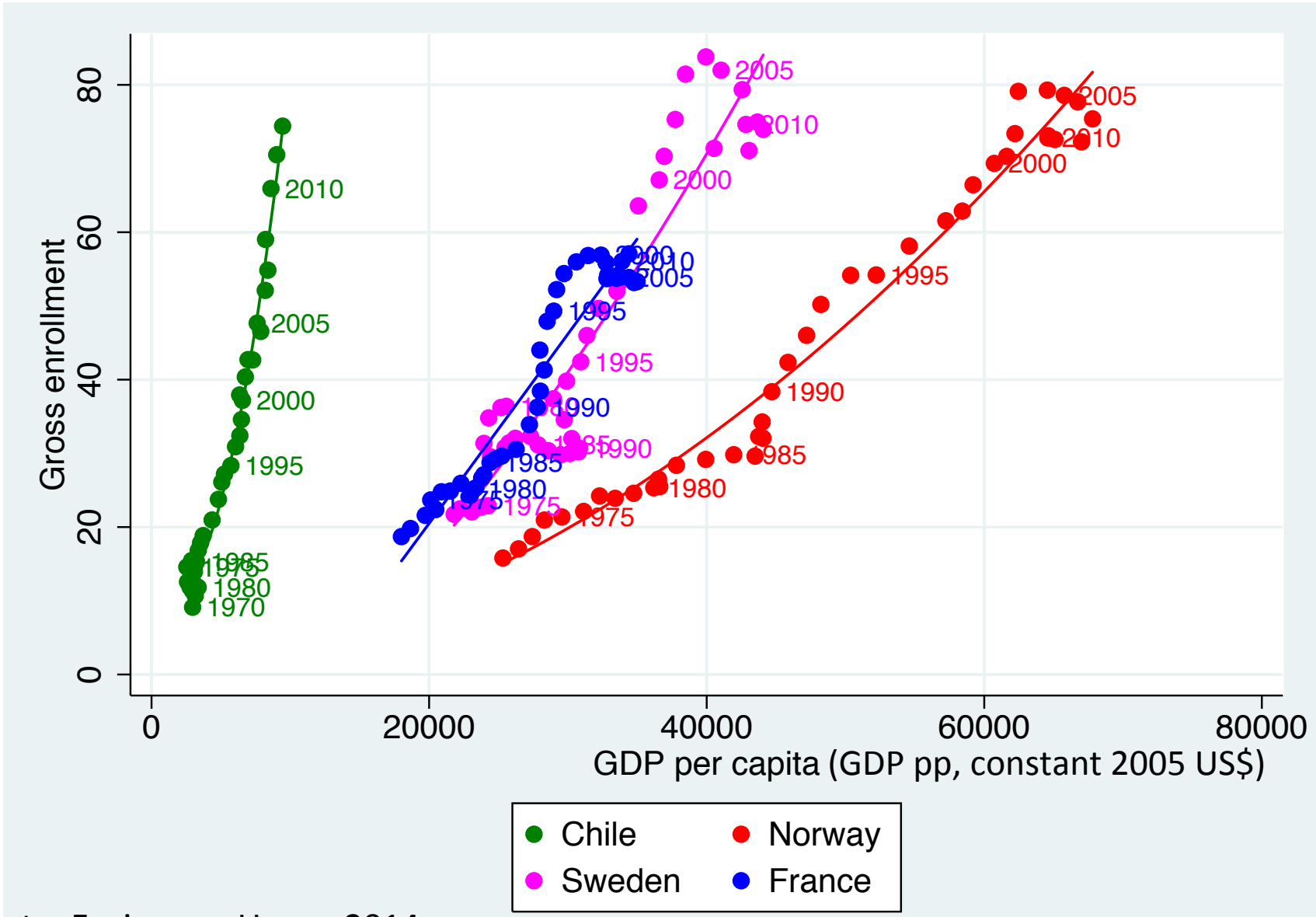


Gasto en Educación Terciara como % del Producto, por fuente privado o público



1. Public expenditure only (for Norway, in primary, secondary and post-secondary non-tertiary education only).
Source*:* OECD. Argentina: UNESCO Institute for Statistics (World Education Indicators programme). Table B2.3. See Annex 3 for notes (*www.oecd.org/edu/eag.htm*).

El *fast track* Chileno

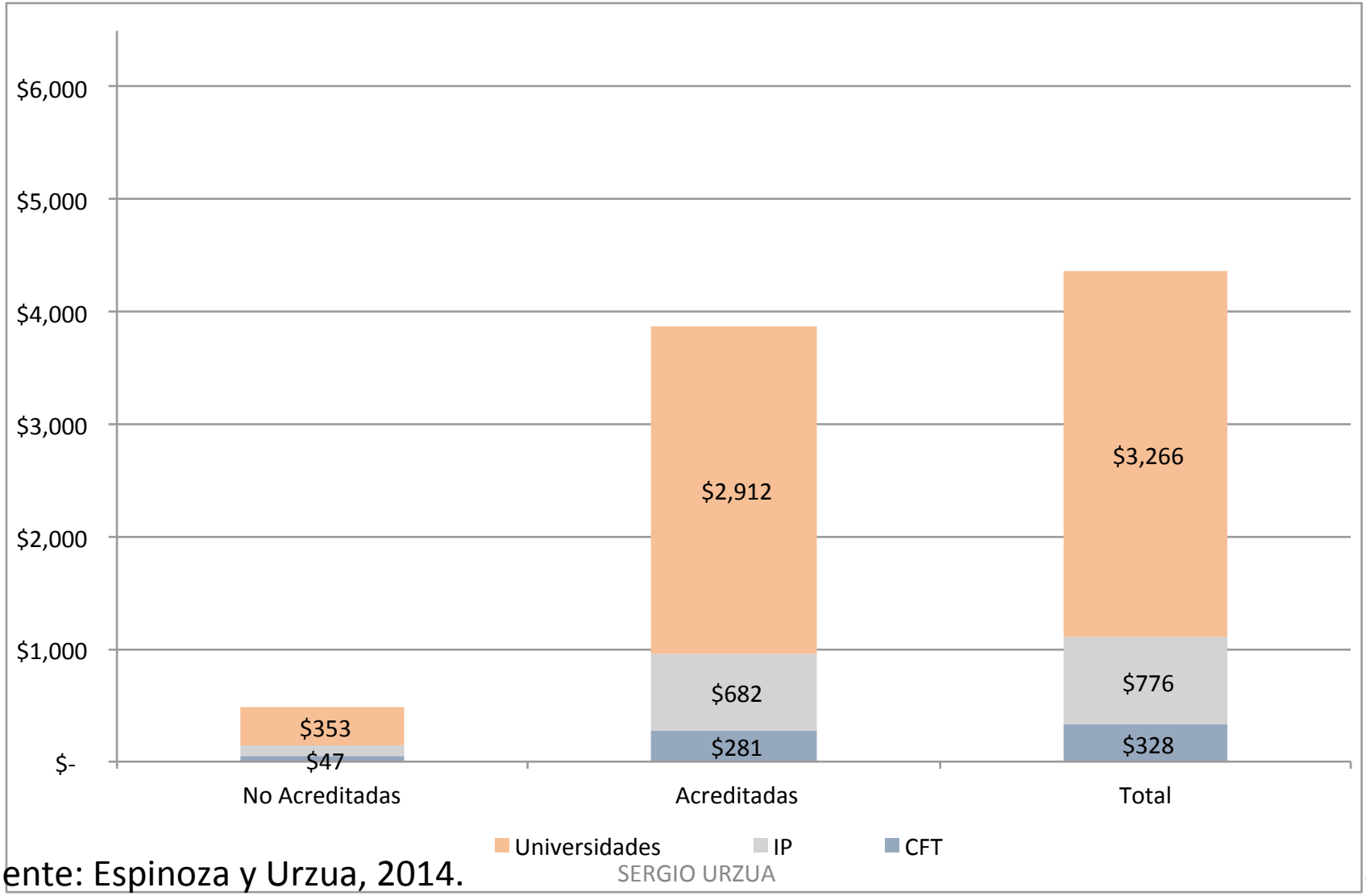


Fuente: Espinoza y Urzua, 2014.

Recursos en el sistema

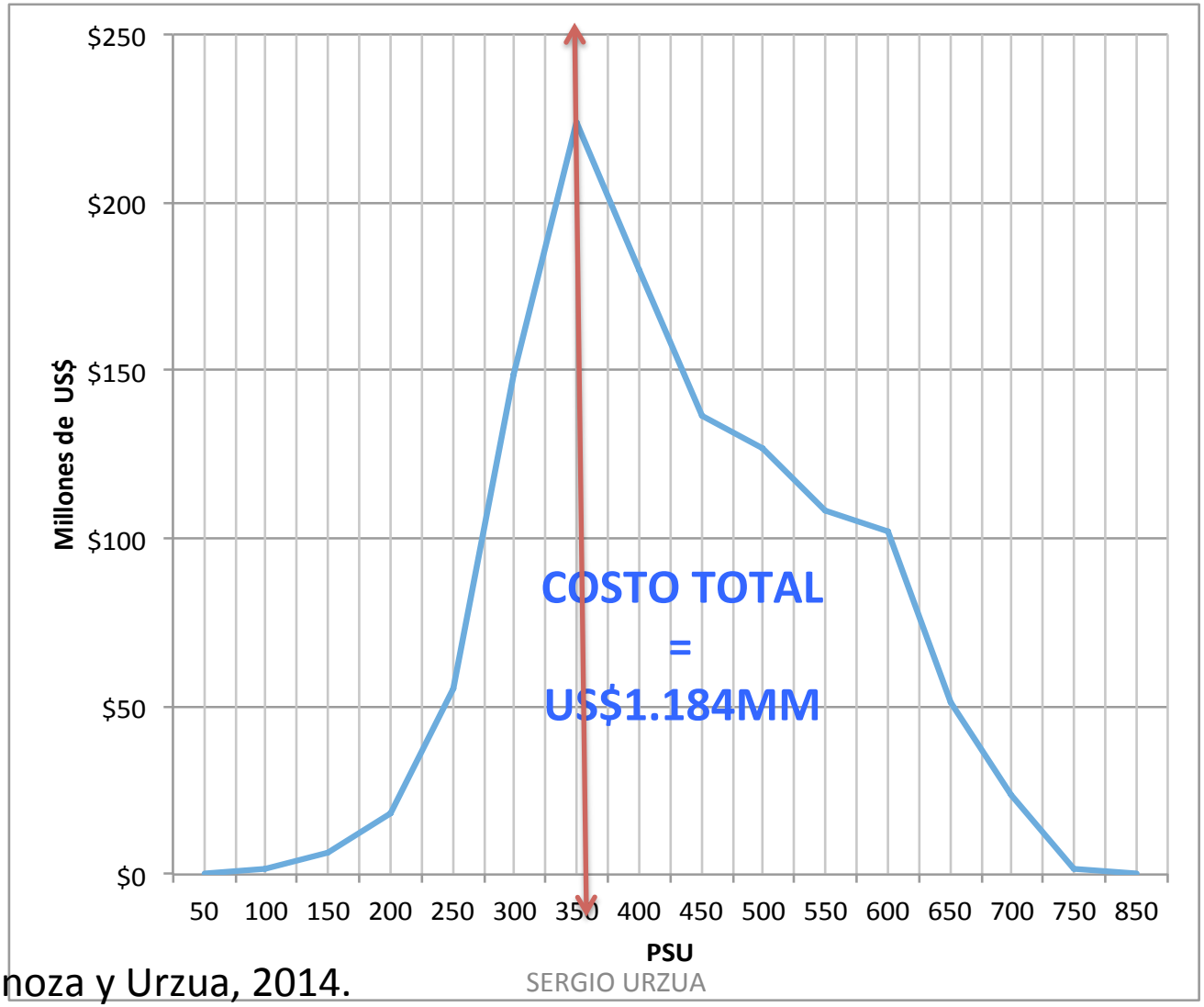
¿Dónde invertimos los recursos?

Distribución del Costo Actual de Matrícula por Institución (Total 2013)



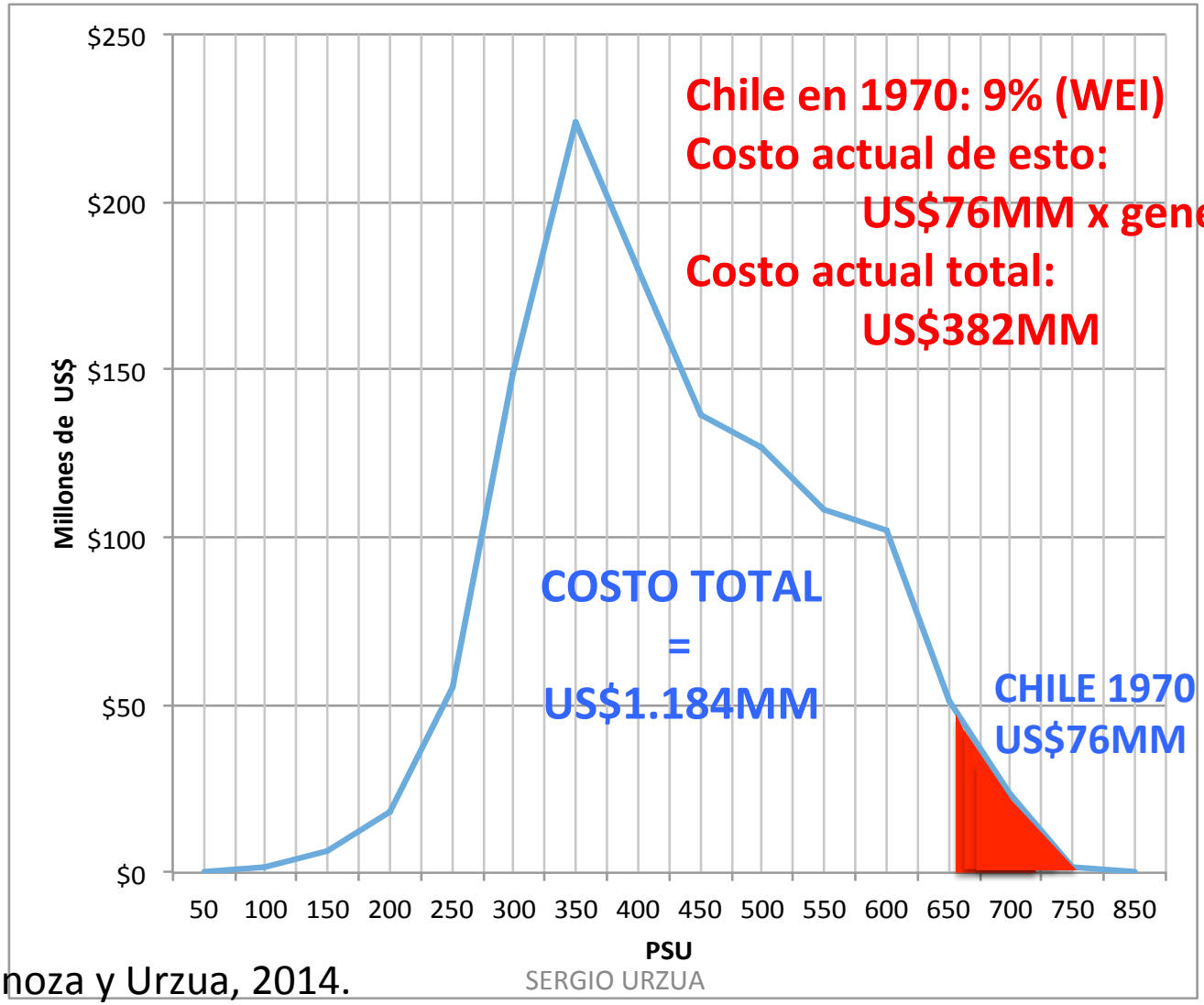
Fuente: Espinoza y Urzua, 2014.

Distribución del Costo Total en Matrícula por PSU (Cohorte 2013)



Fuente: Espinoza y Urzua, 2014.

Máquina del Tiempo: Gratuidad en el Chile de 1970



Fuente: Espinoza y Urzua, 2014.

Gratuidad con la calculadora en mano

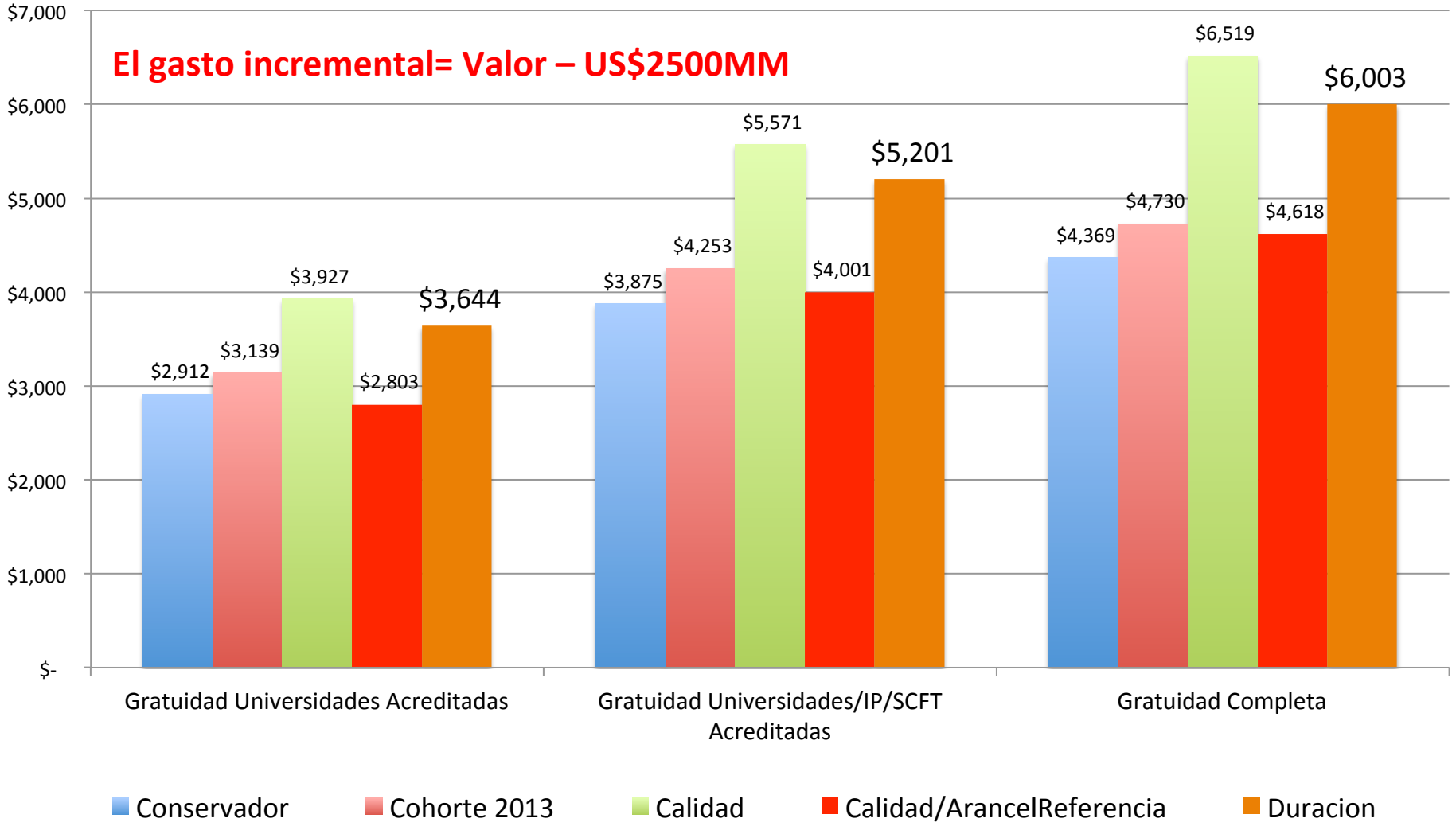
¿Cuánto cuesta asegurar gratuidad de la educación superior en Chile?

¿Cuánto cuesta gratuidad en educación superior?

Casos	Descripción
Escenario 1: Estimación conservadora	Estimación de gratuidad bajo la estructura de matrícula actual
Escenario 2: Estado estacionario	Consideramos tamaño de cohorte del 2013 para proyectar futura matrícula
Escenario 3: Asegurando Calidad	+Permitimos que universidades tengan el mismo arancel que la Universidad de Chile e IP/CFTs el de Inacap
Escenario 4: Asegurando Calidad/Precio de Referencia	+Permitimos que universidades tengan el mismo arancel de referencia que la Universidad de Chile e IP/CFTs el de Inacap
Escenario 5: Realista	Agregamos además el 30% adicional en la duración de los programas

Fuente: Espinoza y Urzua, 2014.

¿Cuánto cuesta gratuidad en educación superior?



Fuente: Espinoza y Urzua, 2014.

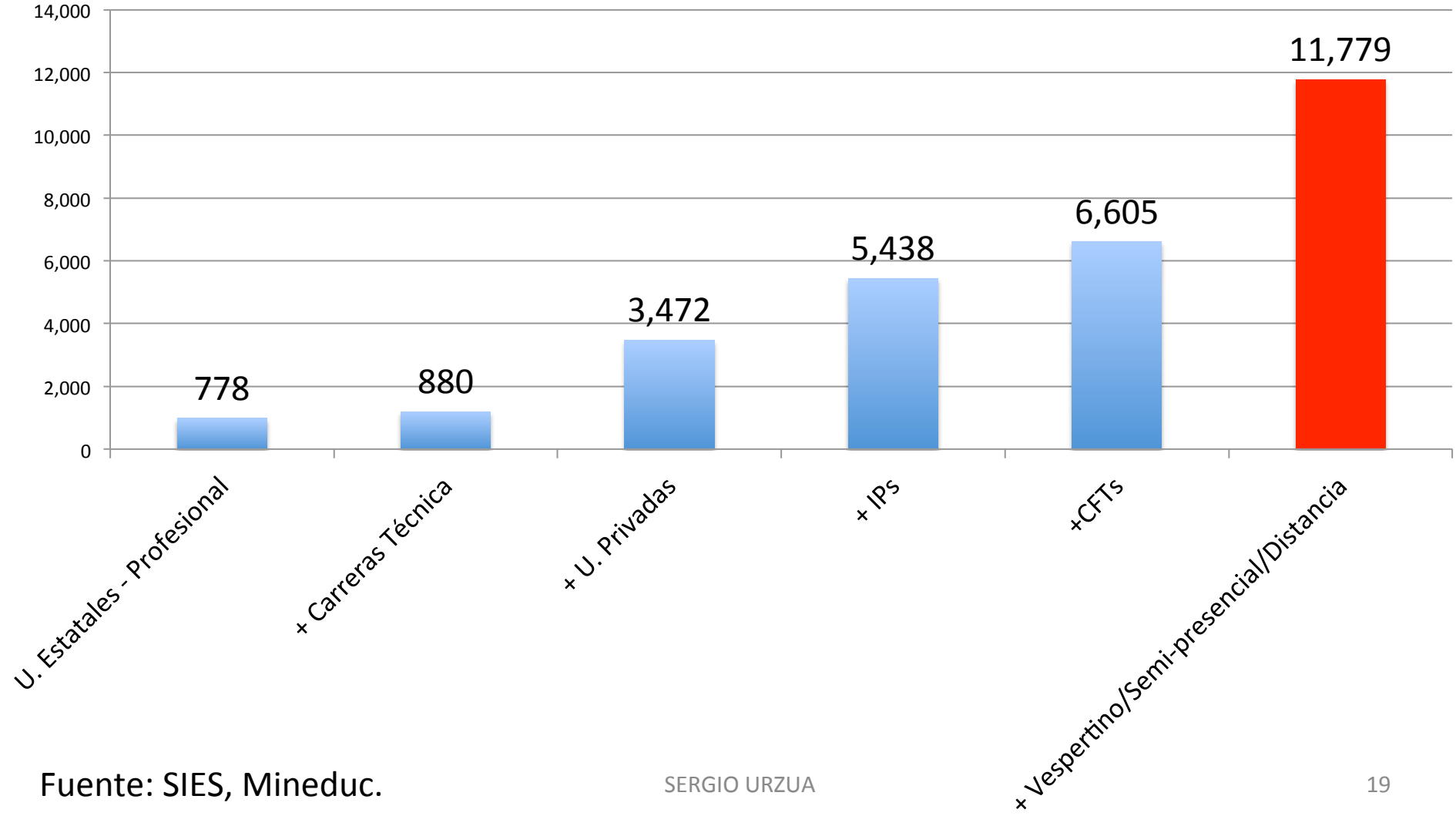
Gratuidad en la práctica

¿Fijación de precios?

¿Cuántos precios?

¿Incentivos para estudiantes e instituciones?

¿Cuántos precios?



Fuente: SIES, Mineduc.

Fijación de precios

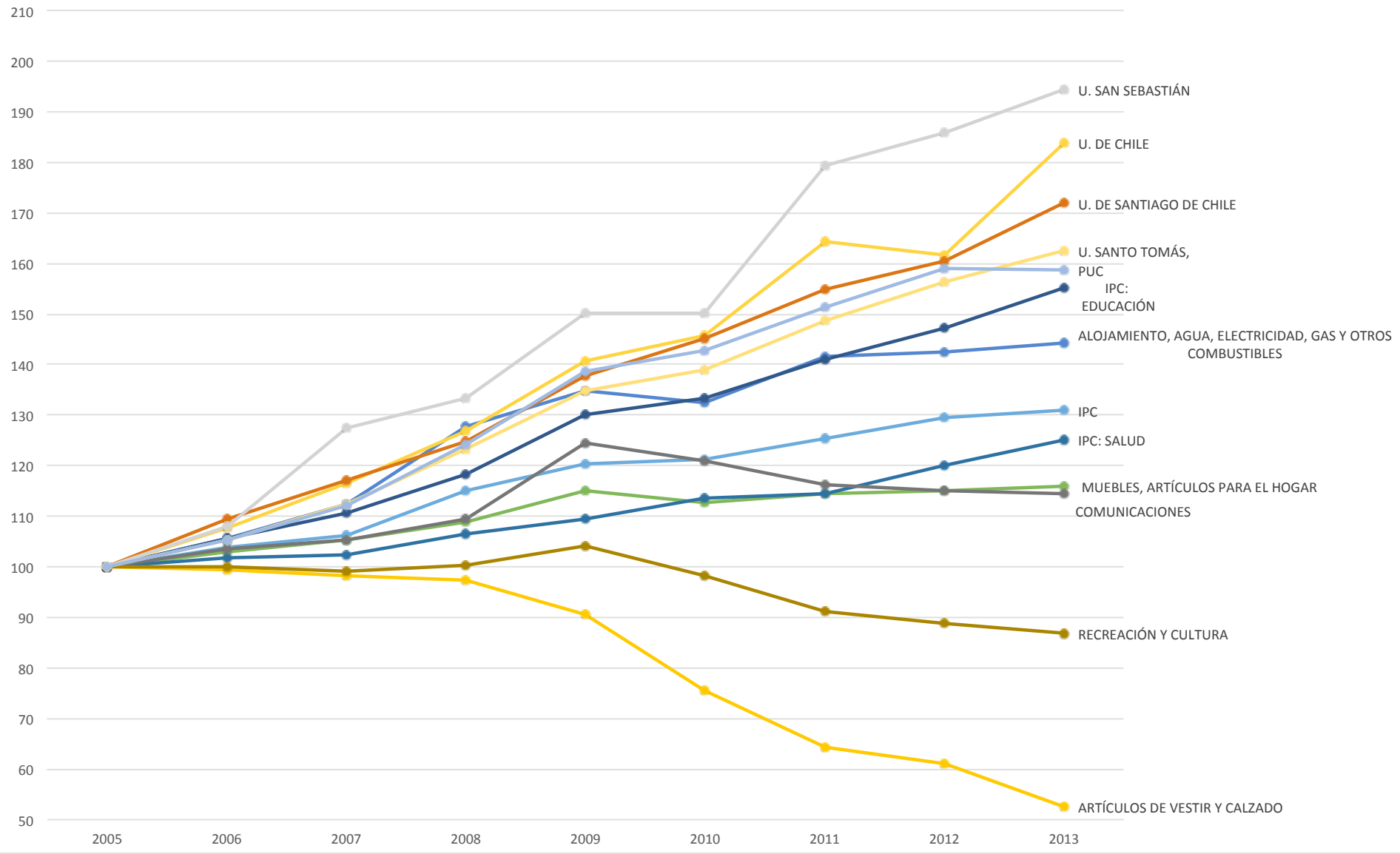
- Problemas prácticos evidentes (e.g., BC)
- Problema Ético:
  - ¿Estado destina más o menos recursos por alumno vulnerable?
- Consecuencias económicas:
  - Cualquiera sea la solución, ¿Podrán IES operar a los nuevos precios?

Financiamiento universitario

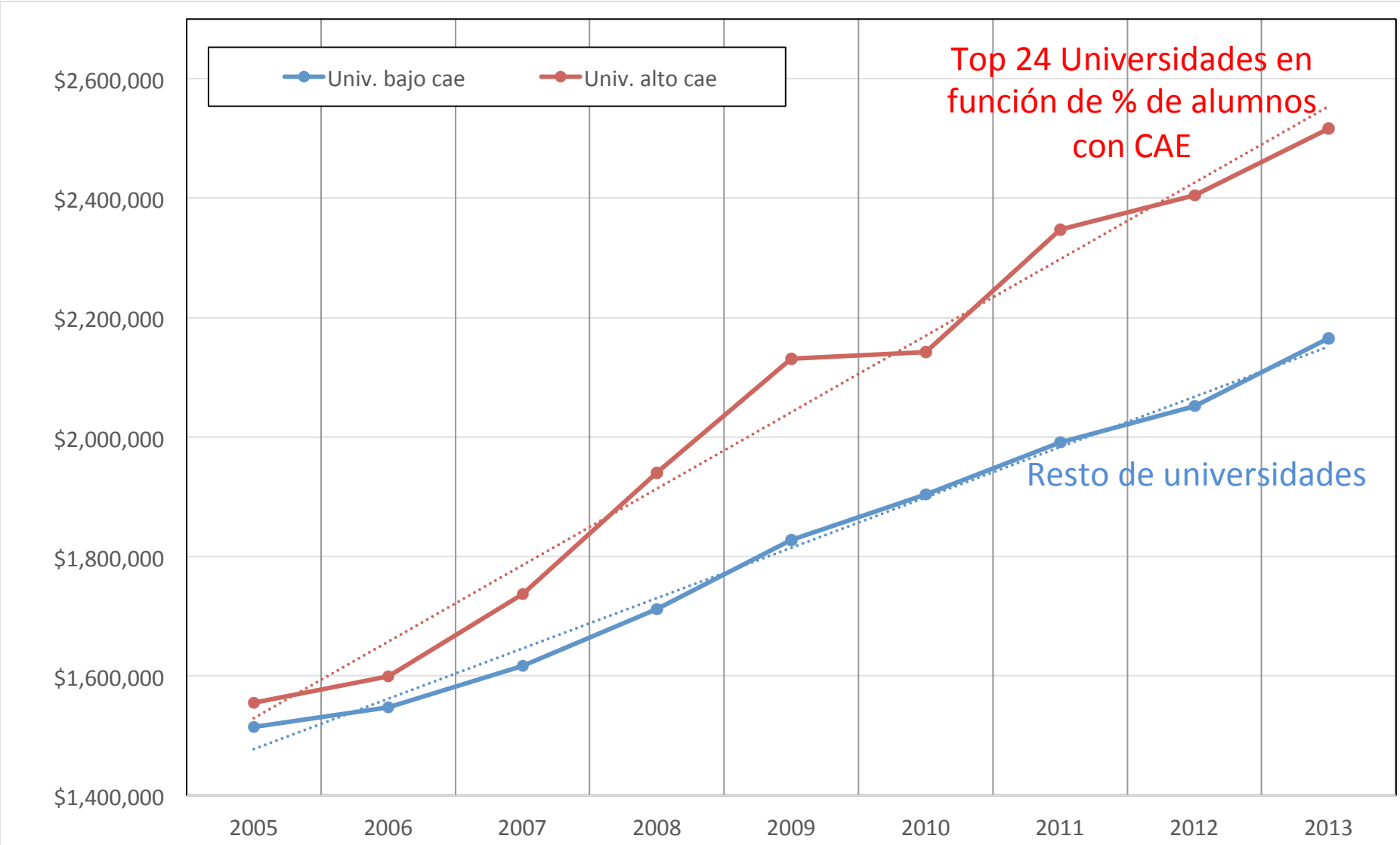
¿Cuánto pagan los alumnos?

¿Qué pagan?

Inflación de Aranceles



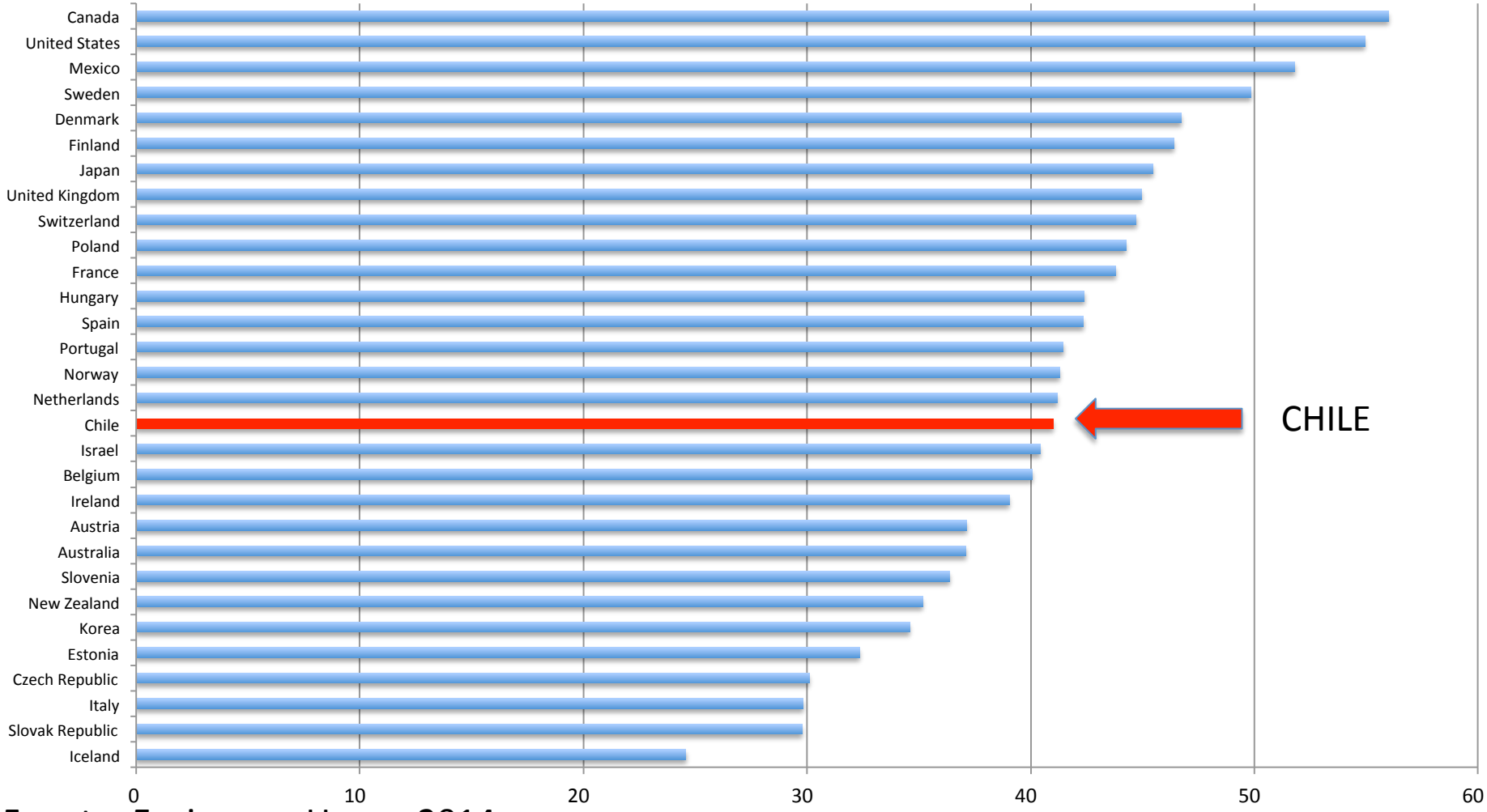
Inflación de Aranceles: ¿CAE?



Fuente: Espinoza y Urzua, 2014.

¿Cuánto se invierte por alumno en educación terciaria?

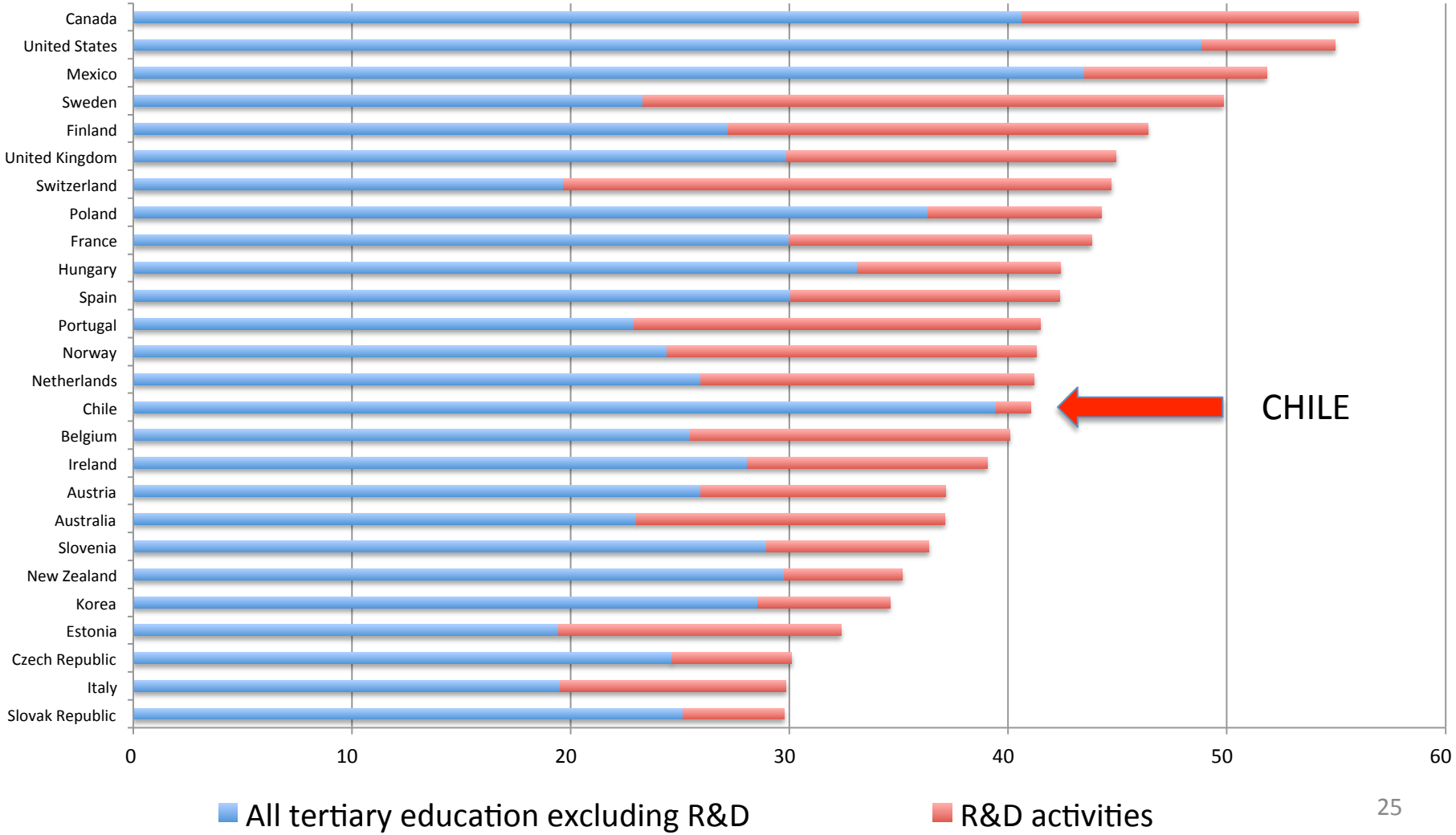
(% del GDP pp)



Fuente: Espinoza y Urzua, 2014.

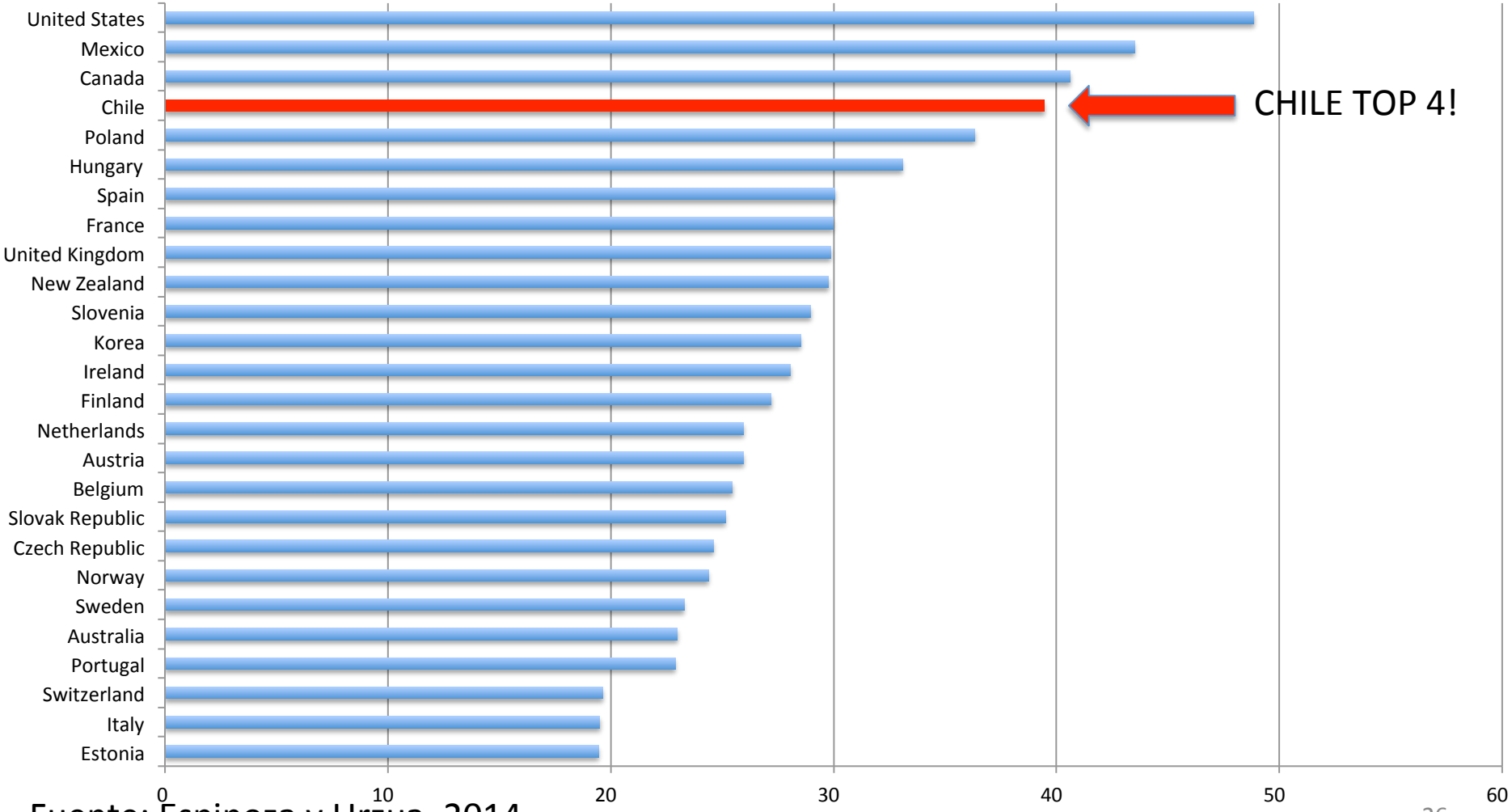
¿Cuánto se invierte por alumno en educación terciaria distinguiendo I+D?

(% del GDP pp)



¿Cuánto gastamos por alumno en educación terciaria excluyendo I+D?

(% del GDP pp)



Fuente: Espinoza y Urzua, 2014.

¿Qué pagan los estudiantes?

- Mayoría IES operan bajo:

$$P \times Q = CostosDocencia + OtrosCostos + R$$

donde *P* es el arancel efectivo, *Q* es el número de alumnos y *R* es un "retorno".

- Los estudiantes pagan todos los "productos" de la universidad: Arancel = costo medio + *R/Q*.
- Eso puede explicar altos costos de educación en Chile.

¿Es esto justo? No

- Ed. superior de calidad tiene asociado retorno privado, pero existe evidencia de que no es suficiente para cubrir costos actuales (Urzua, 2012).
- Por otra parte, Estado debe intervenir para fomentar inversiones/I+D con altos retornos sociales, que no son internalizados por estudiantes ni IES.
- La pregunta es entonces ¿cuáles son los precios/ subsidios justos?

En la búsqueda de un diseño justo:

- Fondos basales: Competitivo y abierto a todas IES acreditadas. No pueden ser botín. Bloquear acceso a universidades privadas implicaría más segregación.
- Aranceles:
  - Posibilidad de que instituciones tengan incentivos para declarar valor "justo" (subastas evitando problemas de CAE)
  - Estudio de costos: C*ore education services* en IES "modelos".
- ¿*Voucher* o no?
  - Control de oferta *versus* libertad de elección.

¿Un DL 600 para las IES?

- Es fundamental que los esfuerzos sean acompañados con un conjunto de reglas claras.

- No solamente para hoy sino que también para mañana.
  - ¿Quién determinará arancel de referencia? ¿cuáles serán "obligaciones"? ¿cambio en los procesos de admisión? Para las no estatales, ¿cuán competitivo será el proceso de postulación a fondos basales?

Con todo:

- Gratuidad no es una recomendación directa dado el diagnóstico.

¿Es la gratuidad la respuesta de la mala calidad del sistema? (graduados endeudados con malos empleos).

- Si hay retornos privados, ¿por qué eximir del pago? ¿por qué no permitir que los que más van a tener en el futuro paguen hoy? ¿Lucro intertemporal?

¿Asegura el "modelo" propuesto mejores universidades?

Rankings internacionales no sugiere que sistemas gratuitos tengan mejores universidades.

(ARWU13: University of Copenhagen 42; Karolinska Institute 44)

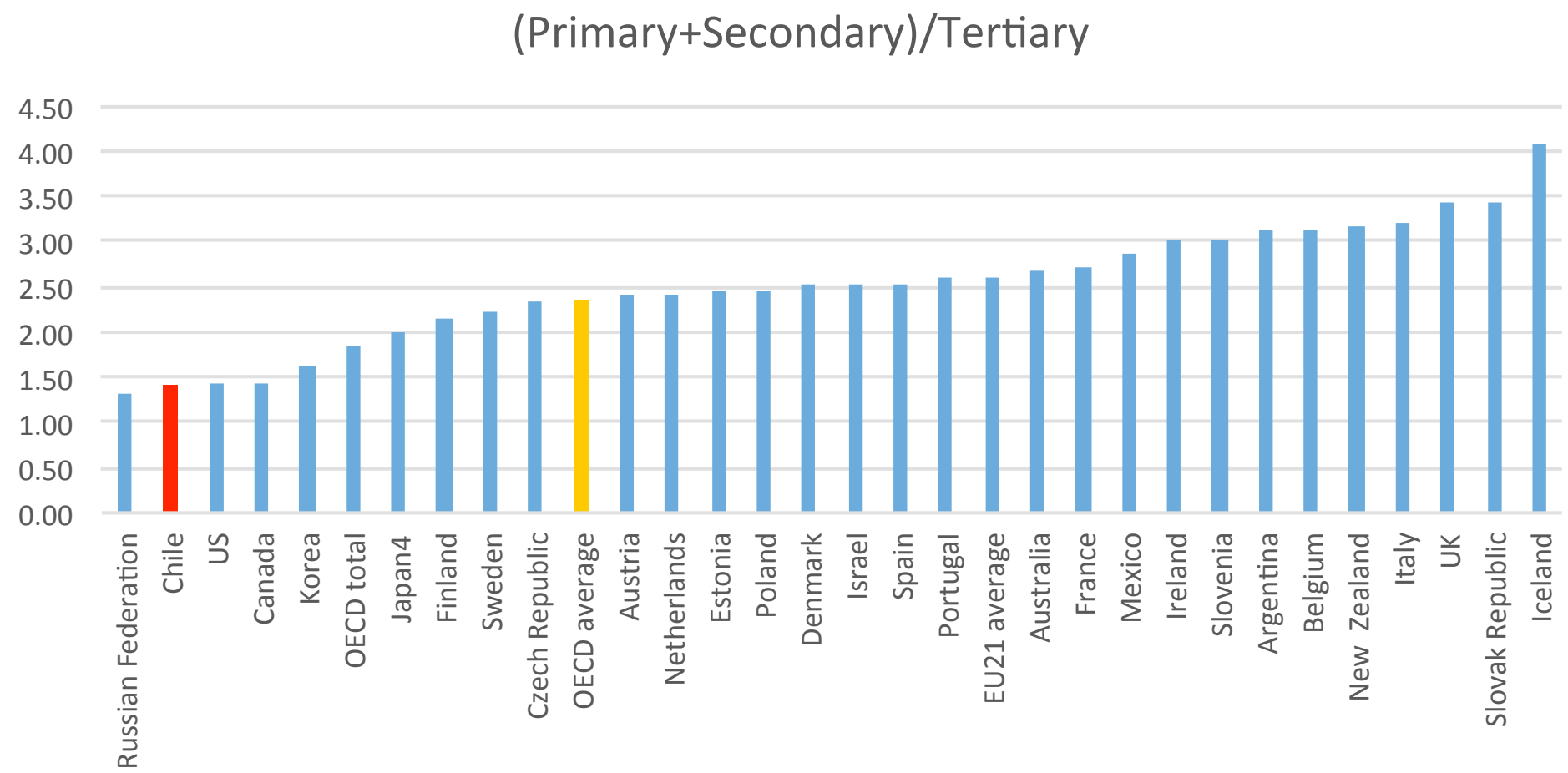
Mi esperanza: Tener al menos una universidad chilena top 100 en 10 años y top 50 en 25.

¿Será una que firme o no el convenio?

Pero el real problema no se encuentra en nivel del gasto en educación superior.

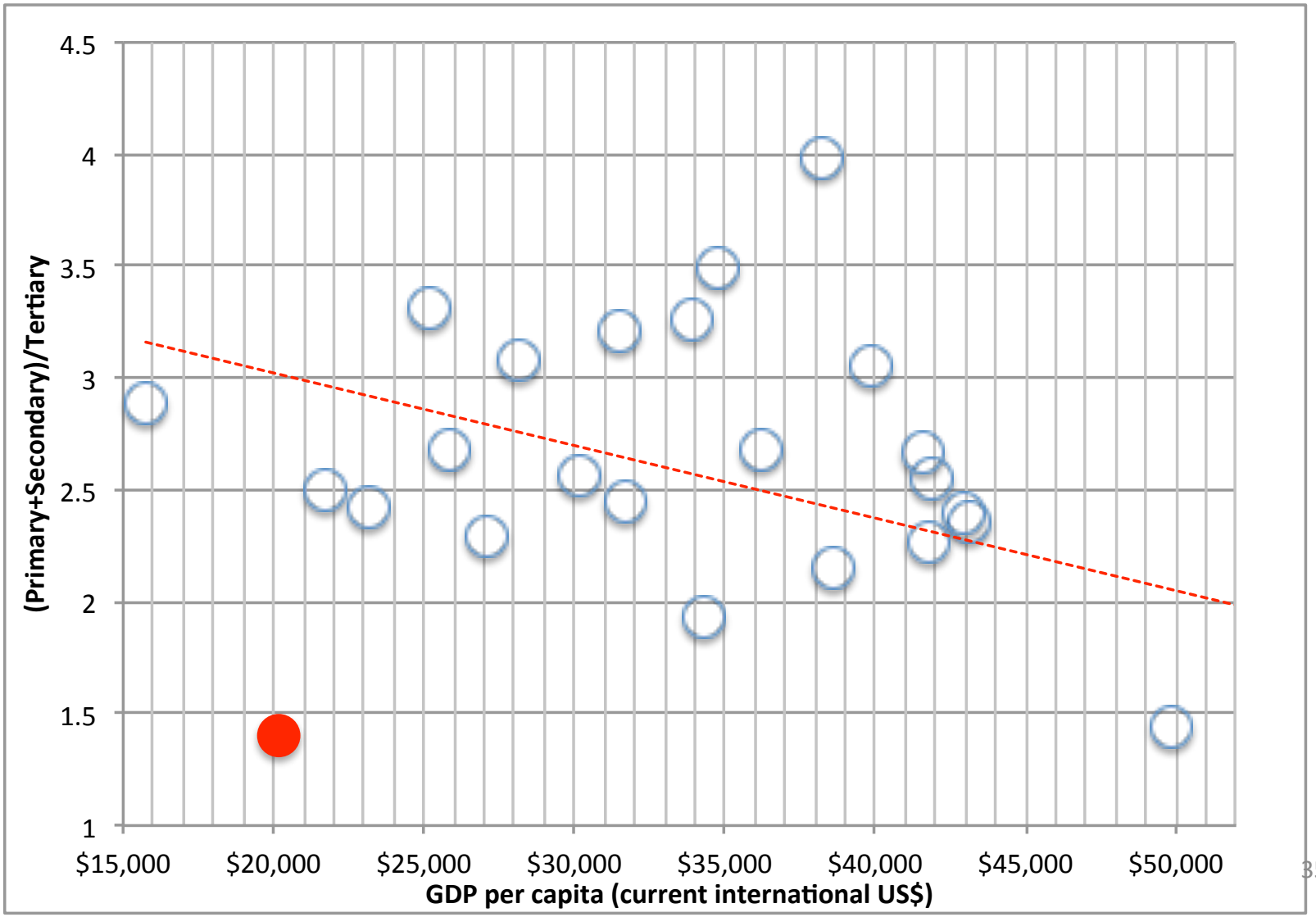
En la OCDE, Chile es un *outlier* en la distribución de los gastos por nivel.

Gasto Educación Básica + Medio respecto de Superior

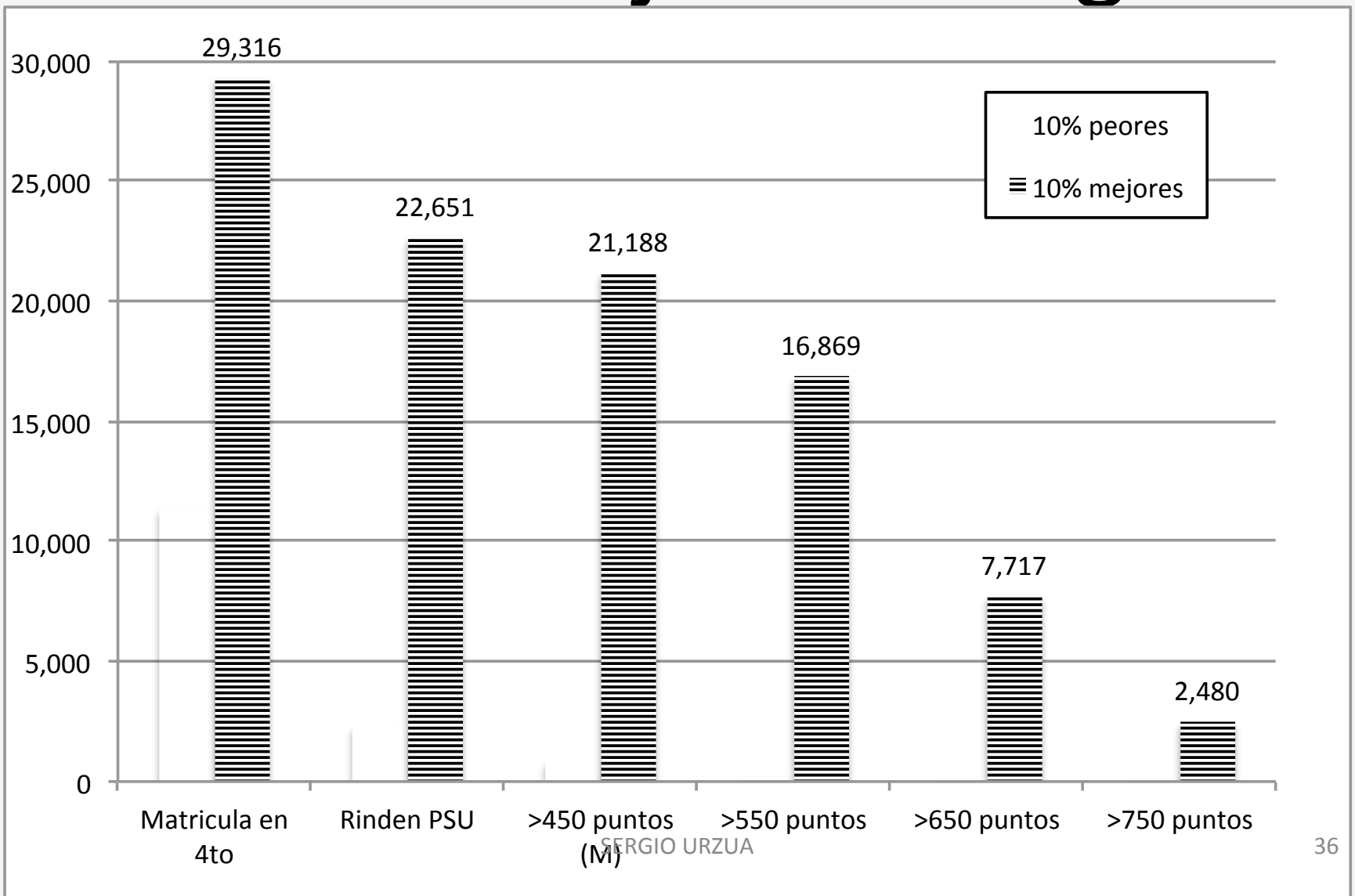


Chile es un *outlier*:

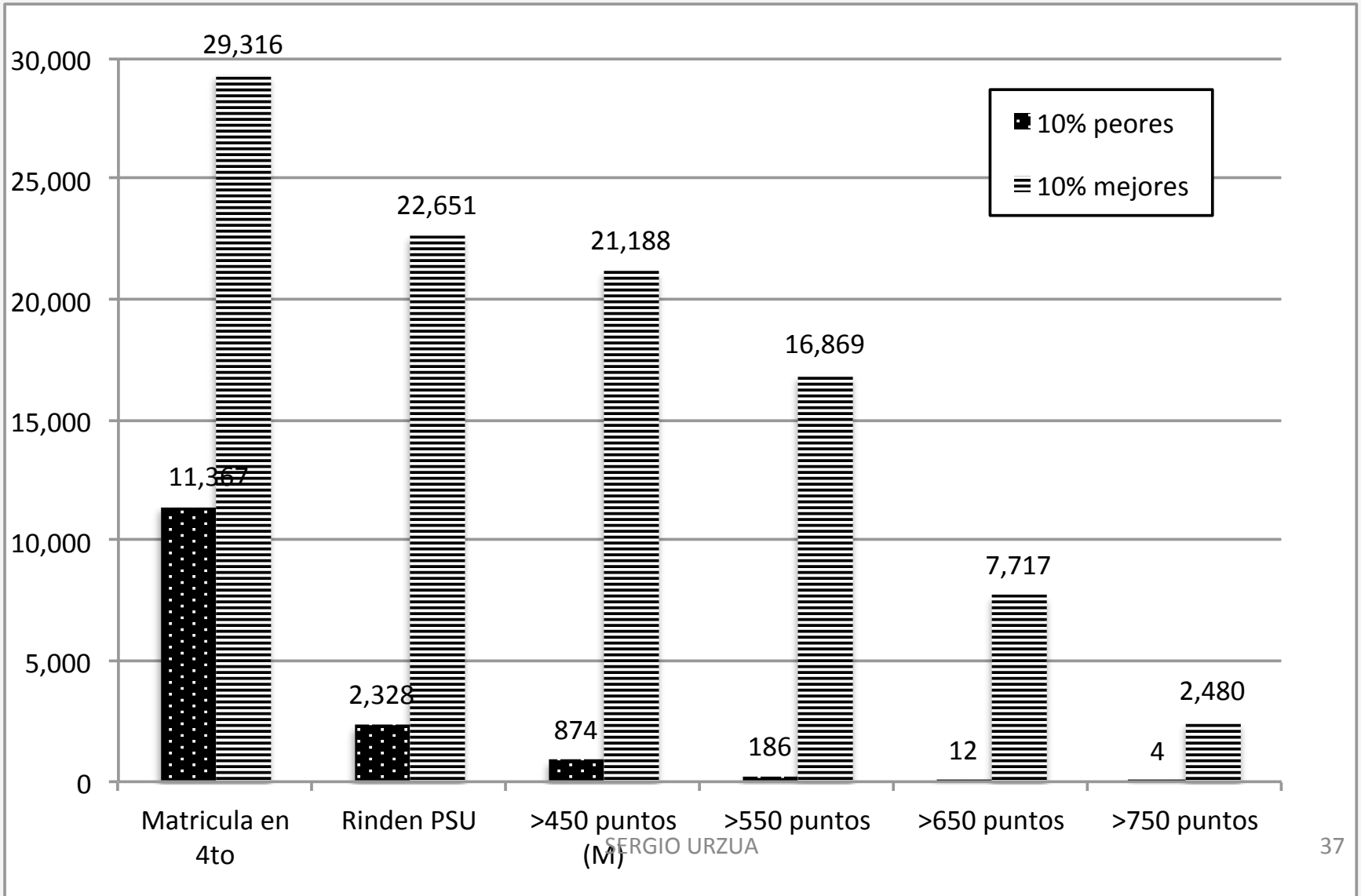
Baja inversión en primeros 18 años relativo a educación superior



El futuro de los que asisten al 10% de mejores colegios



....y al 10% peores



Conclusiones

– Debemos revisar financiamiento en educación superior
– Pero mucha precaución:

El remedio puede ser peor que la enfermedad. Mal diseño nos puede dejar con educación superior gratuita y universal, pero ineficiente, sin pertinencia y de peor calidad.

¿Dónde invertir los recursos públicos?:

- Corto plazo: Capacitación.
- Educación media técnica (ventana de oportunidad)
- Educación básica: Ed. pública competitiva y sistema más inclusivo.
- Educación pre-escolar: Asegurar calidad antes que cobertura.